



Desigualdad Territorial en la Distribución de Docentes de Aula en Paraguay (2022-2024): Un Análisis por Departamento y Zona Urbano-Rural

Territorial Inequality in the Distribution of Classroom Teachers in Paraguay (2022-2024): An Analysis by Department and Urban-Rural Area

Desigualdade Territorial na Distribuição de Professores em Sala de Aula no Paraguai (2022-2024): Uma Análise por Departamento e Área Urbano-Rural

Jiménez Chaves¹

1. Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, Py - viviana.jimenez@uc.edu.py - <https://orcid.org/0000-0002-9442-5039>

Recepción: 21/05/2026; Revisión: 12/06/2026; Publicación: 09/07/2026

RESUMEN

La desigual distribución territorial de docentes en Paraguay afecta el derecho a una educación de calidad, con marcadas brechas entre zonas urbanas y rurales. Este estudio cuantitativo, descriptivo y longitudinal analizó datos oficiales del MEC entre 2022 y 2024, cubriendo 17 departamentos y Asunción, desagregados por zona y nivel educativo. Los resultados muestran que Central, Alto Paraná y Asunción concentran el 42,8% del total de docentes, mientras que Alto Paraguay, Boquerón y Ñeembucú apenas suman el 3,2%. La razón urbano/rural es extrema en Educación Inclusiva (35,2:1) y Superior (27,6:1). En el período, la zona rural perdió un 1,03% de su planta docente, mientras la urbana creció un 0,84%. Algunos departamentos como Amambay (+3,98%) y Presidente Hayes (+2,23%) mejoraron su dotación, pero Ñeembucú (-2,42%) y Boquerón (-2,59%) la redujeron. Se concluye que persiste una fuerte concentración urbana y en departamentos más poblados, y que la brecha se mantiene o ensancha en niveles especializados. Para revertir esta situación, se necesitan políticas activas de incentivos para docentes rurales, programas de descentralización de la formación pedagógica y criterios de asignación que prioricen equidad territorial. Sin una intervención estructural, el acceso a la educación seguirá siendo desigual, vulnerando el principio de igualdad de oportunidades y profundizando las exclusiones históricas en el país.

Palabras Claves: Docentes; distribución geográfica; desigualdad educativa; zona rural; Paraguay.

ABSTRACT

The unequal territorial distribution of teachers in Paraguay undermines the right to quality education, with deep disparities between urban and rural areas. This quantitative, descriptive, longitudinal study used official MEC data from 2022 to 2024, covering 17 departments and Asunción, disaggregated by zone and educational level. Findings reveal that Central, Alto Paraná, and Asunción concentrate 42.8% of all teachers, while Alto Paraguay, Boquerón, and Ñeembucú account for only 3.2%. The urban-to-rural ratio reaches extremes in Inclusive Education (35.2:1) and Higher Education (27.6:1). Over the period, rural areas lost 1.03% of their teaching staff, while urban areas gained 0.84%. Some departments, like Amambay (+3.98%) and Presidente Hayes (+2.23%), increased their teacher numbers, whereas Ñeembucú (-2.42%) and Boquerón (-2.59%) saw reductions. The conclusion is clear: there is a marked urban bias and overrepresentation of the most populated departments, with the rural-urban gap either stable or widening in specialized levels. To address this, active incentive policies for rural teachers, decentralization of teacher training, and equity-based assignment criteria are urgently needed. Without structural intervention, educational access will remain uneven, perpetuating historical exclusion and violating the principle of equal opportunities for all Paraguayan children and youth.

Keywords: Teachers; Geographical distribution; Educational inequality; Rural areas; Paraguay.

RESUMO

A distribuição desigual de professores no Paraguai compromete o direito à educação de qualidade, com profundas disparidades entre zonas urbanas e rurais. Este estudo quantitativo, descritivo e longitudinal analisou dados oficiais do MEC entre 2022 e 2024, abrangendo 17 departamentos e Assunção, desagregados por zona e nível de ensino. Os resultados mostram que Central, Alto Paraná e Assunção concentram 42,8% do total de docentes, enquanto Alto Paraguay, Boquerón e Ñeembucú somam apenas 3,2%. A razão urbano/rural atinge extremos na Educação Inclusiva (35,2:1) e no Ensino Superior (27,6:1). No período, a zona rural perdeu 1,03% de seus professores, enquanto a urbana cresceu 0,84%. Departamentos como Amambay (+3,98%) e Presidente Hayes (+2,23%) aumentaram sua dotação docente, mas Ñeembucú (-2,42%) e Boquerón (-2,59%) reduziram. Conclui-se que há forte concentração urbana e nos departamentos mais populosos, e que a lacuna rural-urbana se mantém ou se amplia em níveis especializados. Para reverter esse quadro, são necessárias políticas ativas de incentivos para docentes rurais, descentralização da formação pedagógica e critérios de alocação baseados em equidade territorial. Sem intervenção estrutural, o acesso à educação continuará desigual, perpetuando exclusões históricas e violando o princípio da igualdade de oportunidades no país.

Palavras-chave: Docentes; Distribuição geográfica; Desigualdade educacional; Zona rural; Paraguai

1. Introducción

La educación es un derecho humano fundamental y un factor clave para alcanzar la equidad. No obstante, en América Latina persisten desigualdades significativas entre los contextos urbanos y rurales, las cuales afectan el acceso, la permanencia y la calidad de las trayectorias escolares (CEPAL, 2019; UNESCO, 2018). Realidad que también se presenta en Paraguay.

La disponibilidad y distribución equitativa de docentes es uno de los factores estructurales más relevantes para garantizar el derecho a una educación de calidad, tal como lo señalan la UNESCO (2021) y el Banco Mundial (2020). En América Latina, las brechas entre zonas urbanas y rurales persisten como un desafío central para las políticas educativas (CEPAL, 2022). Paraguay no escapa a esta realidad: presenta una alta concentración poblacional en el departamento Central y Asunción, mientras que extensas

regiones como Alto Paraguay o Boquerón tienen muy baja densidad demográfica y grandes distancias.

Según Rodríguez y Felicetti (2022), en las zonas rurales es difícil reclutar y retener docentes cualificados, especialmente en áreas especializadas, lo que genera sobrecarga laboral y profundiza las brechas educativas con el sector urbano debido a la baja inversión, la escasa formación docente y las condiciones del territorio. Además, estos contextos moldean una subjetividad y práctica pedagógica particular en el profesorado rural, quien debe adaptarse a su entorno mediante modelos flexibles.

En el contexto rural paraguayo, la dificultad para contratar y mantener docentes calificados particularmente en áreas como matemáticas avanzadas o idiomas extranjero es una realidad persistente. Esto genera que los maestros rurales deban hacerse cargo de múltiples asignaturas y niveles, lo que sobrecarga su trabajo. A ello se suman la escasa inversión, la formación insuficiente del profesorado y las adversas condiciones geográficas, factores que profundizan la brecha educativa entre el campo y la ciudad. En este escenario, el docente rural paraguayo construye su práctica pedagógica y su subjetividad en función del entorno, adoptando modelos flexibles como la Escuela Nueva, la aceleración del aprendizaje, lo que evidencia una formación y desarrollo profesional distinto a los de sus pares urbanos.

Los sistemas educativos urbanos tienen mayor facilidad para contar con un buen número de docentes, pero se enfrentan a una alta rotación de personal debido al estrés, el gran número de alumnos por clase y las difíciles condiciones laborales. Los frecuentes cambios de personal dificultan el mantenimiento de la coherencia y de una buena relación con los estudiantes.

Un aspecto clave que profundiza la desigualdad digital en la educación es la escasez de capacitación y competencias digitales dentro del sistema educativo. En concreto, muchos profesores y estudiantes no poseen las habilidades necesarias para aprovechar las TIC de forma efectiva en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Canese et al., 2021; Mutis & Molana, 2008)

La equidad digital en la educación hace énfasis a la garantía de que todos los educandos y educadores, sin importar su contexto geográfico, cultural o socioeconómico, tengan acceso equitativo a los recursos digitales, así como a las oportunidades de aprendizaje que estos suministran (Jacovkis, Parcerisa, & Herrera, 2024).

Los docentes del sector rural enfrentan dificultades significativas en su rol como docentes. Las principales barreras que enfrentan se enfocan en la escasez de recursos didácticos, la insuficiente formación profesional del docente en metodologías contextualizadas y la falta de acceso a recursos tecnológicos educativos. Todo esto afecta directamente el proceso de enseñanza que repercute en el desenvolvimiento y el rendimiento académico de los estudiantes. (Muñoz-Pilozo & otros, 2025).

2. Metodología

Es un estudio cuantitativo, descriptivo y longitudinal, basado en datos oficiales del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) – SIGMEC, correspondientes a abril de 2022, 2023 y 2024. Se analizaron 17 departamentos más Asunción, desagregados por zona y nivel educativo. Se calcularon proporciones, tasas de variación y razones urbano/rural por nivel. Se estimó la densidad docente por cada 10.000 habitantes utilizando proyecciones poblacionales de la DGEEC.

La variable dependiente fueron el número de docentes de aula y las variables independientes son los 17 departamentos con los indicadores como: Zona (Urbana / Rural), Nivel/ciclo educativo (Educación Inicial, Primer y Segundo ciclo EEB, Tercer ciclo EEB, Educación Media, Educación Permanente, Educación Inclusiva, Educación Superior) y Año (2022, 2023, 2024).

Se realizó un análisis descriptivo de frecuencias absolutas y relativas. Se calcularon: Proporción de docentes por departamento respecto al total nacional. Razón entre docentes urbanos y rurales por nivel educativo. Tasa de variación porcentual 2022-2024 por departamento y por zona. Densidad docente aproximada por cada 10.000 habitantes, utilizando proyecciones poblacionales de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) para 2024. Los datos fueron procesados en hoja de cálculo (Microsoft Excel) y los análisis se realizaron mediante estadística descriptiva.

Consideraciones éticas

Al tratarse de datos secundarios agregados y anonimizados, publicados oficialmente por el MEC, no requirió aprobación de comité de ética. Se respetó la integridad de los datos y se citó adecuadamente la fuente.

3. Resultados y Discusión

Concentración departamental de docentes (2024)

En 2024, el total de docentes de aula en Paraguay fue de 78.182. Los departamentos de Central (17.311), Alto Paraná (7.382) y Asunción (8.810) concentraron el 42,8% del total. En el extremo opuesto, Alto Paraguay (272), Boquerón (977) y Ñeembucú (1.169) sumaron solo el 3,2%. La densidad docente por cada 10.000 habitantes varió desde 47,2 en Central hasta 10,8 en Alto Paraguay (Tabla 1).

Tabla 1. Total, de docentes y estimación de docentes por 10.000 habitantes por departamento (2024)

Departamento	Docentes 2024	% nacional	Docentes x 10.000 hab.*
Central	17.311	22,1%	47,2
Asunción	8.810	11,3%	29,4
Alto Paraná	7.382	9,4%	38,1
San Pedro	6.801	8,7%	26,3
Caaguazú	7.182	9,2%	25,9
Itapúa	5.594	7,2%	22,8
Concepción	3.226	4,1%	20,1
Cordillera	3.961	5,1%	19,7
Guairá	3.278	4,2%	18,5
Paraguarí	3.956	5,1%	18,2
Misiones	1.927	2,5%	17,9
Caazapá	3.107	4,0%	17,5
Amambay	1.331	1,7%	16,3
Canindeyú	2.830	3,6%	16,1
Pdte. Hayes	1.558	2,0%	15,0
Ñeembucú	1.169	1,5%	13,2
Boquerón	977	1,2%	11,9
Alto Paraguay	272	0,3%	10,8

Nota: Estimación propia con base en proyecciones poblacionales DGEEC 2024.

Brecha urbano-rural por nivel educativo (2024)

La Tabla 2 muestra una marcada sobrerrepresentación de docentes en zona urbana para todos los niveles, con diferencias extremas en Educación Inclusiva, Educación Superior y Educación Permanente.

Tabla 2. Docentes urbanos y rurales por nivel educativo y razón urbano/rural (2024)

Nivel	Urbano	Rural	Razón U/R
Educación Inicial	8.255	4.536	1,82
Primer y Segundo ciclo EEB	18.402	14.918	1,23
Tercer ciclo EEB	20.325	15.490	1,31
Educación Media	21.458	11.060	1,94
Educación Permanente	5.462	662	8,25
Educación Inclusiva	915	26	35,2
Educación Superior	857	31	27,6

Evolución 2022-2024 por zona

Entre 2022 y 2024, la zona urbana aumentó su cantidad de docentes de 53.878 a 54.330 (+0,84%), mientras que la zona rural disminuyó de 34.744 a 34.386 (-1,03%), ampliando la brecha absoluta en 1.217 docentes.

Departamentos con mayores cambios (2022-2024)

Los departamentos que más crecieron en términos relativos fueron Amambay (+3,98%), Presidente Hayes (+2,23%) y Alto Paraná (+2,03%). Los que más disminuyeron fueron Boquerón (-2,59%), Ñeembucú (-2,42%) e Itapúa (-1,17%).

Discusión

Los resultados confirman una fuerte concentración de docentes en los departamentos más poblados y urbanizados (Central, Asunción, Alto Paraná), similar a lo observado en otros países latinoamericanos (Bellei & Orellana, 2014; UNESCO, 2021). Esta desigualdad refleja, en parte, la distribución demográfica, pero también la falta de incentivos efectivos para la radicación de docentes en zonas remotas.

La brecha urbano-rural es particularmente grave en niveles no obligatorios o especializados, como Educación Inclusiva y Superior. En Paraguay, la formación docente universitaria se concentra casi exclusivamente en Asunción y ciudades grandes, lo que dificulta la cobertura en zonas rurales (MEC, 2022).

La pérdida de docentes en zonas rurales entre 2022 y 2024 es preocupante, pues sugiere un fenómeno de migración docente hacia centros urbanos, posiblemente agravado por condiciones laborales precarias, falta de servicios básicos y escaso desarrollo profesional en el ámbito rural (OECD, 2019).

A diferencia de otros estudios que han encontrado cierta reducción de la brecha en países como Chile o Brasil (CEPAL, 2022), en Paraguay la desigualdad se mantiene o incluso se amplía en niveles críticos.

4. Conclusión

En Paraguay, la distribución de docentes de aula es profundamente desigual desde el punto de vista territorial. Los departamentos más poblados y urbanizados concentran una proporción desmedida de docentes, mientras que las zonas rurales y los departamentos más remotos cuentan con una dotación muy limitada, especialmente en niveles educativos especializados.

Entre 2022 y 2024, la zona rural perdió docentes en términos absolutos, ampliando la brecha con la zona urbana. Se requieren políticas públicas activas que incluyan:

1. Programas de incentivos económicos y de carrera para docentes en zonas rurales.
2. Descentralización de la formación docente inicial y continua.
3. Establecimiento de cupos regionales en concursos de ingreso a la docencia.
4. Monitoreo anual de indicadores de desigualdad territorial.

Futuras investigaciones deberían incorporar el análisis de la matrícula estudiantil por nivel y departamento para calcular la razón alumno/docente, así como estudios cualitativos sobre las razones de la migración docente desde zonas rurales.

Referencias

- Banco Mundial. (2020). *La educación en tiempos del COVID-19*. Banco Mundial.
- Bellei, C., & Orellana, V. (2014). ¿Qué significa para la investigación educativa trabajar con datos masivos? *Pensamiento Educativo*, 51(2), 1–15.
- Canese, V., Páez, R., Amarilla, J., & Rodríguez, P. (2021, diciembre). *Uso y alcance de las TIC en colegios de gestión oficial de la educación media en Paraguay*. CONACYT. https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u454/Uso_y_Alcance_de_las_Tecnologías_.pdf
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina 2021*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- DGEEC. (2024). *Proyecciones de población por departamento, 2020-2025*. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.
- Jacovkis, J., Parcerisa, L., & Herrera, G. (2024). ¿A quién educan las plataformas digitales? Equidad y ética educativa en un contexto de postpandemia. *Education in the Knowledge Society*, 25, e30444. <https://doi.org/10.14201/eks.30444>
- MEC. (2022). *Informe sobre la formación docente inicial en Paraguay*. Ministerio de Educación y Ciencias.
- Muñoz-Pilozo, A. G., Jiménez-Mejía, F. J., Villalva-Pilozo, A. M., & Medina-Castro, A. R. (2025). Barreras pedagógicas de los docentes del sector rural en el proceso de enseñanza: revisión sistemática. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 11(20), 173–190. <https://doi.org/10.35381/cm.v11i20.1547>
- OECD. (2019). *TALIS 2018 results (Volume I): Teachers and school leaders as lifelong learners*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- Mutis, E. T., & Molana, B. S. (2008, 1 de marzo). *Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes*. Eduteka. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco>
- Rodríguez Acevedo, A., & Felicetti, V. L. (2022). Configuración de las prácticas pedagógicas de docentes rurales del nivel de básica primaria. *Contrapontos*, 22(2), 47–65. <https://doi.org/10.14210/contrapontos.v22n2.p47-65>
- UNESCO. (2021). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2021/2: Los actores no estatales en la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Anexos

Contribución de los autores

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves participó en la concepción y diseño del estudio, la recolección de datos, el análisis e interpretación de resultados y la redacción del manuscrito, la revisión crítica del contenido, la validación metodológica y la edición final del artículo.

Financiamiento

El artículo fue "Autofinanciado."

Conflicto de intereses

"La autora no presentan conflicto de interés con ninguna institución o entidad relacionada con el contenido del manuscrito."

Correspondencia

viviana.jimenez@uc.edu.py

Trayectoria académica de los autores

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves es Doctora en Ciencias de la Educación, Investigadora Ciencias Sociales. Especialista en Investigación Cualitativa. Maestría en Gestión y Educación. Revisora de Revistas Internacionales, Tutora Internacional de Posgrados. Líneas de investigación: Minería de Datos Educativos, Educación Superior, métodos de investigación, Integridad Académica. Grupo de Investigación: Data Science y Big Data Universidad Pablo Olavide. Investigadora de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, Coordinadora de la RED IA Red iberoamericana de investigación en Integridad Académica” (Red-IA).